

The Effectiveness of Teaching Philosophy for Children on the Moral Development of Sixth-Sixth School Students in Sixth

Hamideh Etesami  *

Family counseling, counseling and education,
Rooden, Tehran, Iran

Abdollah Shafiabadi 

Professor at Allameh Tabatabai University

Abstract

The purpose of this study was to determine the effectiveness of training for "Philosophy for Children" on Moral development of sixth-grade male elementary students, in Educational District NO.6 in Tehran. The research was a quasi-experimental one with the pre-test and post-test design involving both experimental and control groups. The (statistical) population consisted of all sixth-grade male students of the Educational District No.6 in Tehran in October 2017, among them 15 subjects were selected through convenience sampling method and were randomly assigned into two groups. The instruments of the Spiritual-Moral Development (1391) Scale measured both these groups(experimental and control) in the pre-test stage. Then, the experimental group were trained for P4C in 8 sessions using the educational package of stories for Iranian children, but the control group did not receive any training. The above tools were used in both pre-test and post-test stages. The data was analyzed by means of one-variable covariance analysis. The results showed that the implementation of the independent variable caused an increase of the scores on moral development in comparison with the control group. One of the main goals of the philosophy program for children and adolescents is to strengthen thinking in childhood. Accordingly, the training of wise, self-conscious, precise, responsible, moral, social, researcher, critical, self-critical, and ... persons will be accomplished by this program.

Keywords: Philosophy for Children, Moral Development.

* Corresponding Author: ha.etesami@gmail.com

How to Cite: Etesami, H., Shafiabadi, A. (2023). The Effectiveness of Teaching Philosophy for Children on the Moral Development of Sixth-Sixth School Students in Sixth, *Journal of Culture of Counseling and Psychotherapy*, 13(52), 233-255.

اثربخشی آموزش فلسفه برای کودکان بر رشد اخلاقی دانشآموzan پسر پایه ششم دبستان

حیده اعتصامی * 

استاد گروه مشاوره دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

عبدالله شفیع‌آبادی 

چکیده

هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی آموزش «فلسفه برای کودکان» بر رشد اخلاقی دانشآموzan پسر پایه ششم دبستان‌های منطقه شش آموزش‌وپرورش شهر تهران بود. روش پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون پس‌آزمون با گروه آزمایش و گواه و جامعه آماری شامل تمام دانشآموzan پسر پایه ششم منطقه ۶ آموزش‌وپرورش شهر تهران در مهر ماه سال ۱۳۹۶ بود. از میان آن‌ها برای گروه‌های آزمایش و گواه هر کدام ۱۵ نفر به روش نمونه‌برداری در دسترس انتخاب و با گمارش تصادفی در این دو گروه قرار گرفتند. به‌وسیله مقیاس سنجش رشد اخلاقی معنوی‌پور (۱۳۹۱) در مرحله پیش‌آزمون از هر دو گروه (آزمایش و گواه) اندازه‌گیری به عمل آمد. پس از اجرای پیش‌آزمون، با استفاده از بسته آموزشی داستان‌های فکری برای کودکان ایرانی، گروه آزمایش تحت آموزش ۸ جلسه «فلسفه برای کودکان» قرار گرفتند و گروه گواه هیچ آموزشی دریافت نکردند. به‌وسیله ابزار فوق در مرحله پس‌آزمون نیز از هر دو گروه اندازه‌گیری به عمل آمد. داده‌های پژوهش حاضر با استفاده از روش تحلیل کوواریانس تک متغیری تحلیل شدند. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد اجرای متغیر مستقل باعث شده تا میانگین نمره‌های رشد اخلاقی گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه افزایش یابد. یکی از اهداف اصلی برنامه فلسفه برای کودکان، تقویت تفکر از ابتدای دوران کودکی است. درنهایت، با برانگیختن ذهن دانشآموzan به تفکر و استدلال در مفاهیمی چون اخلاق نیکو، وجود و مسئولیت‌پذیری، رشد اخلاقی آن‌ها پیگیری می‌شود.

کلیدواژه‌ها: آموزش فلسفه برای کودکان، رشد اخلاقی.

نویسنده مسئول: ha.etesami@gmail.com *

مقدمه

درست فکر کردن، پیش‌نیاز اساسی ورود به حیات عقلانی و اخلاقی است. ترویج اخلاق و عقلانیت نیز بدون آموزش تفکر امکان‌پذیر نیست. بعلاوه بر اساس قدرت تفکر و برخورداری از نیروی اراده و تصمیم‌گیری، مسئولیت انتخاب و عمل بر عهده انسان گذاشته می‌شود. هر میزان که بتوان از قدرت تفکر استفاده کرد، احتمال موفقیت و پیشرفت افزایش می‌یابد؛ ازین‌رو مطالعه و بحث و بررسی درباره تفکر، یکی از مباحث بنیادی و تأثیرگذار در روند توسعهٔ واقعی و همه‌جانبه است و در تاریخ تعلیم و تربیت ریشه دارد. از سوی دیگر تحقیق و جست‌وجوی چیزی که یک وحدت زیربنایی برای حوزه‌های مختلف یاد‌گیری فراهم کند و آموزش را از محدودهٔ یاد‌گیری مهارت‌های اساسی (3Rs)^۱ به سمت شکوفا کردن استعدادهای نهفتهٔ کودکان سوق دهد نیز همواره در جوامع مختلف دارای اهمیت بوده است. کشف و پرورش مهارت‌هایی که از کلاس درس به موقعیت‌های واقعی زندگی منتقل شوند، مسئلهٔ بهروزی است. شتاب بخشیدن به رشد شناختی، آن‌ها را علاوه بر آموختن، آماده ورود به جامعه (دنیای ورای مدرسه) می‌کند (فیشر^۲، ۲۰۰۳؛ ترجمهٔ صفائی مقدم و نجاریان، ۱۳۹۱).

«فلسفه برای کودکان» اصطلاحی است که به‌وسیلهٔ «میتو لیپمن»^۳ در قالب برنامهٔ درسی برای اولین بار در آمریکا به‌کاررفته و هدف آن بار آوردن کودکانی با تفکر مستقل و پژوهشگرانی ماهر است. او به پیروی از جان دیوی^۴ قصد دارد با ایجاد جوی پژوهشی در کلاس‌های درس، تغییراتی ایجاد نماید تا در سایهٔ آن کودکان بتوانند خود به تفکر مستقل مشغول شوند و به کمک نظرات گوناگونی که هر کدام از دانش‌آموزان ارائه می‌کنند، تحولی در تعامل فکری میان خودشان و نیز تعاملشان با معلم به وجود بیاورند و به یاد‌گیری در سطح بالاتری برسند (ستاری، ۱۳۹۳).

۱. خواندن، نوشتن، حساب کردن.

2. Fisher, J
3. Lipman, M.
4. Dewey, J.

منظور لیمن در حوزه آموزش، جایگزینی روش بحث و استدلال بهوسیله کودکان به‌جای روش معمول و مرسوم سخنرانی و حفظ و تکرار است که در آن انتقال مطالب درسی به صورت مستقیم از معلم به شاگردان صورت می‌گیرد. همچنین ذهن کودک به کوشش واداشته می‌شود تا مشتاقانه در جهت پاسخ‌گویی به یک نیاز و سپس حل یک مسئله برانگیخته شود (ستاری، ۱۳۹۳). هدف، واداشتن ذهن به فعالیت و تلاش عقلاتی است (لیمن، ۲۰۰۳).

«فبک^۱» کندو کاوی فکری برای کودکان و نوجوانان است که به‌طور دسته‌جمعی، در کلاس و با به کار گیری داستان، نقاشی و ابزارهای آموزشی دیگر و هدایت مربی به جلسات نقد و بررسی مفاهیم پایه‌ای که شخصیت کودک را شکل می‌دهند، می‌پردازد. هدف اصلی تمرین اندیشیدن است نه آموزش اندیشه‌ها. به همین دلیل در تدوین طرح درس از ابزار اینیشن، نمایش، نقاشی، کاردستی و بازی‌های مختلف بهره برده شده؛ اما داستان در این میان، محور است (مرادی و پروین، ۱۳۹۲). روش اصلی، استفاده از داستان‌ها در حلقه‌های متشكل از کودکان و معلم است. درواقع، کتاب‌های داستان ویژه کودکان تألیف شده و این داستان‌ها محركی برای تفکر، پرسش، تفکر انتقادی و ... در آن‌هاست (شیرمحمدی و عبداللهی پور، ۱۳۹۱). نتایج تحقیقات نشان داده است دانش‌آموزانی که از داستان‌های فلسفی استفاده کرده‌اند، برای خود و یادگیری‌شان، ارزش قائل و دارای اعتماد به نفس بهتری هستند، در کلاس پرس‌وجوه می‌کنند و تعادل گروهی مناسب دارند (مرعشی، ۱۳۹۵). چنانچه رستمی، مفیدی و فیاض (۱۳۹۳)، در پژوهشی با عنوان مقایسه تأثیر داستان‌های فکری فیلیپ کم و مرتضی خسرو نژاد (۱۳۹۵) بر رشد خلاقیت در کودکان دوره آمادگی، به این نتیجه دست یافتند که هر دو روش در پژوهش تفکر و خلاقیت و بعد آن اثرگذار بوده است. هایمر (۲۰۱۲) و تریکی و همکاران (۲۰۱۴) در مقاله‌های مشابهی به تأثیر مثبت این برنامه بر خلاقیت، مهارت‌های خواندن و نوشتن، تفکر انتقادی، توانایی‌های شناختی و ریاضی کودکان اشاره کرده‌اند.

بدین ترتیب، می‌توان قدرت‌های استدلال، داوری، تمیز و قضاوت کودکان را تقویت

کرد تا خلاقانه بیندیشند و دانسته‌های خود را دوباره سازماندهی کنند. قدرت‌های مذکور در زندگی فردی و اجتماعی اهمیت انکارناپذیری دارند. استدلال یک مهارت بنیادی برای همه انسان یادگیری‌هاست و در رشد سایر مهارت‌ها نقشی زیربنایی دارد (فیشر، ۲۰۰۳؛ ترجمۀ صفائی مقدم و نجاریان، ۱۳۹۱). به عقیده بکر^۱ نیز با کودکان باید استدلال کرد، زیرا باعث می‌شود مطالب جدیدی بیاموزند (شفیع‌آبادی، ۱۳۹۳). تفکر انتقادی به ارزیابی دلیل و استدلال می‌پردازد. با چنین تفکری فرد می‌تواند به طور مستقل و بدون کنترل دیگران به اندیشه پردازد و وجود اصولی تری را از خود ابراز دارد. تقویت فرایند حل مسئله نیز می‌تواند شیوه مؤثر به کارگیری مهارت‌ها را در مدرسه و محیط زندگی فراهم کند (فیشر، ۲۰۰۳؛ ترجمۀ صفائی مقدم و نجاریان، ۱۳۹۱). اکرمی، قمرانی و آقالر (۱۳۹۵) اثریخشی آموزش فلسفه به شیوه حلقه کندوکاو بر پرسش‌گری و نگرش به خلاقیت در دانش‌آموزان نایین را بررسی کردند، نتایج نشان داد اجرای برنامه آموزش فلسفه برای کودکان با روش حلقه کندوکاو در بهبود پرسش‌گری و نگرش به خلاقیت دختران و پسران نایین مؤثر است. بدی گرگری و واحدی (۱۳۹۵) در پژوهشی باهدف تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانش‌آموزان دختر، به بررسی پرداختند، نتایج تحقیق آنان نشان داد برنامه آموزش فلسفه برای کودکان موجب افزایش هوش اخلاقی دانش‌آموزان شده است. طباطبائی و موسوی (۱۳۹۲) تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان در ارتقای پرسشگری و تفکر انتقادی دانش‌آموزان پایه‌های سوم تا پنجم را بررسی کردند، نتایج آنان نشان داد این برنامه بر پرورش توانایی پرسشگری و تفکر انتقادی در دانش‌آموزان دبستان مؤثر واقع شده است. در حیطه پژوهش‌های مرتبط با تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر ارزیابی آن‌ها از رشد اخلاقی نیز می‌توان به تأثیر مثبت آموزش فلسفه برای کودکان بر عزت‌نفس (سیفی گندمانی، شفاقی و کلانتری میدی، ۱۳۹۰)، تفکر منطقی (عسگری، دیناروند و ترکاشوند، ۱۳۹۴)، استقلال رأی (جعفری، محمدی و قائدی، ۱۳۹۴)، داوری و استدلال صحیح و درست (ناجی و قاضی نژاد، ۱۳۹۶)، کاهش برونو ریزی خشم

(جناب زاده روباری، انصاریان و نادری، ۱۳۹۵)، سبک مقابله‌ای مسئله مدار و کاهش سبک هیجان مدار (سیفی گندمانی، شفاقی و کلاتری میبدی، ۱۳۹۰)، زدن برچسب صحیح‌تر به عواطف و احساسات خود (مانند خشم، ترس، غم و تنفس) (تجلى نیا، ۱۳۹۳)، توانایی حل مسئله (جلیلیان، عظیم پور و جلیلیان، ۱۳۹۵)، قابلیت انعطاف هیجانی و هوش هیجانی (حاتمی، کریمی و نوری، ۱۳۹۴)، مدیریت منابع حل مسئله و تصمیمات آگاهانه‌تر، درک مثبت از خود، مشغولیت هیجانی مثبت، حس انسجام، رشد شخصی و بهزیستی روان‌شناختی (ماکانو^۱، ۲۰۱۵)، تاب‌آوری (سیدیکو، گورارد و هاتس^۲، ۲۰۱۷) و دانش هیجانی و تنظیم هیجانی مثبت (گیمنز و همکاران^۳، ۲۰۱۷) اشاره کرد.

کلبرگ (۲۰۱۳)، سال‌های بین هفت تا دوازده سالگی را مرحله اخلاقی پسر یا دختر خوب بودن برای کودکان توصیف می‌کند. او معتقد است رفتار خوب برای کودکان آن است که باعث کمک به دیگران و خوشحالی آن‌ها شود و فرد مورد تحسین قرار گیرد. کودک در این مرحله، به قراردادهای اجتماعی از این نظر اهمیت می‌دهد که رضایت و محبت دیگران را جلب کند. به علاوه نسبت به رفتار مطلوب در گروه، حداکثر جزئیت و سازش وجود دارد. قضایت اخلاقی کودک بر اساس نیت شخص عمل‌کننده انجام می‌گیرد و برای اولین بار مفهوم «نیت او خوب بود» معنی پیدا می‌کند؛ این نشان می‌دهد که او بین نیت، عمل خود و نتایج آن تفاوت می‌گذارد و عمل را تنها بر اساس نتیجه ارزیابی نمی‌کند، بلکه عامل نیت را نیز در آن دخالت می‌دهد. کودک در این مرحله با خوب بودن نسبت به دیگران موردنپذیرش قرار می‌گیرد و لذت می‌برد؛ بنابراین نباید پنداشت که خودخواهی دوره اول کودکی در این مرحله از بین می‌رود، بلکه فقط نوع ارضای آن، از لذت مادی و جسمی به لذت روانی یا لذت از خوشایندی دیگران تغییر می‌یابد. کودک در این مرحله از نظر دیگران اطلاع دارد و معیار رفتار اخلاقی را در برآوردن انتظارات آن‌ها می‌داند و وابستگی به گروه برای او بسیار اهمیت دارد. همچنین کم کم درک بهتری نسبت به اجتماع، مقررات و

1. Makaiau,A.S

2. Siddiqui, N. Gorard, S. & Hautsee, B

3. Gimenez, M. Quintanilla, L. Ojeda, V. & Lucas – Molina, b.

نقش‌های مختلف دران پیدا می‌کند؛ ولی با مشکلاتی نیز روبه‌رو می‌شود که از جمله آن‌ها تضاد بین وظایف فرد در نقش‌های مختلف و تضاد بین خواسته گروه‌های مختلف است. او در انتهای این مرحله، در جست‌وجوی راه حلی است که به نحوی تقاضای گروه‌های مختلف را با یکدیگر هماهنگ سازد و رفتار آن‌ها را نسبت به همدیگر تنظیم کند (سیف و همکاران، ۱۳۹۵). کلبرگ همچون پیاژه، به رفتار اخلاقی و آنچه فرد انجام می‌دهد علاوه نشان نمی‌دهد؛ زیرا اعتقاد دارد با مطالعه رفتار فرد، اطلاعاتی درباره میزان رشد یافتنگی اخلاقی او به دست نمی‌آید. کلبرگ، اخلاق را با مفهوم عدالت تبیین می‌کند و معتقد است قضاوتش‌های اخلاقی کودکان و نوجوانان متنضم برداشت‌های متفاوتی از این مفهوم است. همچنین، درک آن‌ها از عدالت در سطوح مختلف، متفاوت است. بالاترین سطح آن، دست یافتن به حقوق مساوی و جهانی برای همه مردم و تحقق ارزش‌های عالی انسانی در زندگی آن‌هاست. از تحقیقات کلبرگ می‌توان دریافت که دلایل افراد در توجیه رفتار و اعمالشان متفاوت است. درحالی که نادرستی تقلب به نظر یک فرد به دلیل گرفتاری‌های بعدی مانند ترس از زندانی شدن است، از بین رفتن اعتماد بین افراد جامعه می‌تواند از جمله دلایل فرد دیگر در این مورد به حساب آید (کدیور، ۱۳۹۴). ورنس کلبرگ (۲۰۱۳)، روانشناس آمریکایی و استاد و مدیر مرکز پژوهش اخلاقی دانشگاه هاروارد، رشد ارزش‌های اخلاقی را در چهار چوب یک نظریه شناختی موربدبرسی قرار داده است. درواقع کلبرگ نظریه رشد اخلاقی پیاژه را گسترش داده و تکمیل کرده است. وی مانند پیاژه معتقد است که مراحل رشد اخلاقی در هر فرد، بر اساس توانایی‌های ذهنی و شناختی او تعیین می‌شود. همان‌گونه که در نظریه شناختی پیاژه پیشرفت منظمی در مراحل رشد وجود دارد و هر مرحله‌ای از رشد، مراحل قبلی را نیز دربرمی‌گیرد، در نظریه کلبرگ نیز رشد اخلاقی، بر اساس مفاهیم اخلاقی مراحل پیشین بنیان گذاشته می‌شود. به عقیده کلبرگ، کودکان را باید فیلسوفان اخلاق دانست، زیرا آن‌ها معیارهای اخلاقی خودشان را که از تأثیر متقابل رشد شناختی و محیط اجتماعی آن‌ها به وجود می‌آید، رشد می‌دهند. به عقیده وی، والدین و همسالان لزوماً در شکل‌گیری معیارهای اخلاقی کودک نقش فعالی ندارند؛ درحالی که پیاژه در شکل‌گیری

ارزش‌های اخلاقی، تأکید زیادی بر همسالان دارد. کلبرگ در مطالعه خود، رشد استدلال‌های اخلاقی را در کودک بیشتر مورد توجه قرار داده و به رفتار اخلاقی، به عنوان شاخصی برای رشد اخلاقی، کمتر توجه کرده است. دلیل او این است که کودکان و بزرگسالان، ممکن است هردو یک عمل اخلاقی را انجام دهند، در حالی که رشد اخلاقی آن‌ها یکسان نباشد. او می‌گوید مهم این است که بینیم پشتونه یا زیربنای استدلالی عمل اخلاقی در کودک یا بزرگ‌سال چیست؟ آیا علت عمل اخلاقی ترس بوده یا اینکه با یک انتخاب آزاد و خودآگاهانه انجام شده است؟ به عنوان مثال، ممکن است کودک و بزرگ‌سال هردو، دزدی نکنند و آن را بد بدانند، ولی مسلماً استدلال آن‌ها با هم متفاوت خواهد بود. ممکن است کودک از آن جهت دزدی را زشت بداند که اگر آن را انجام بدهد، تنبیه می‌شود؛ در حالی که ممکن است بزرگ‌سال به دلیل پیروی از قانون، عمل دزدی را نادرست بداند و آن را انجام ندهد (سیف و همکاران، ۱۳۹۵).

طبق نتایج حاصل از پژوهش پازوکی (۱۳۹۱)، «فلسفه برای کودکان» جریانی است که می‌تواند روشی بسیار مناسب برای تربیت کودکان به عنوان افرادی متفکر و خلاق باشد تا در آینده بتوانند جامعه‌ای مبتنی بر عقلانیت را پایه‌گذاری کنند. یافته‌های تحقیق الماسی حسینی (۱۳۹۱) نیز نشان داده است که اجرای «فبک» می‌تواند بر ارتقای عزت‌نفس و مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان تأثیر معناداری داشته باشد. همچنین نتایج حاصل از پژوهش قضاویت پور (۱۳۸۹)، بیانگر تأثیر «فبک» بر تراز کلی تحول اخلاقی دانش‌آموزان و تسريع تحول اخلاق عینی به فاعلی است. نتایج پژوهش رضایی (۱۳۹۲) نیز حاکی از افزایش معنادار هر پنج مؤلفه هوش هیجانی در اثر اعمال آموزش فلسفه برای کودکان است.

با آموزش مهارت‌های فکری می‌توان کودکان و نوجوانان را برای چالش‌های آینده و تسلط بر زندگی آماده کرد. انسان‌ها به دانش نیاز دارند اما مهم‌تر از آن، به قابلیت کسب دانش جدید نیازمندند تا بتوانند نگرشی مبتنی بر ذهنی باز و فراخ‌اندیش^۱ داشته باشند و این همان

پرداختن به یکی از زیرساخت‌های اساسی توسعه انسانی در جهت رسیدن به رشد و توسعه یافته‌گی است. اگرچه خوشبختانه توجه پژوهشگران و صاحب‌نظران به عوامل و مسائل یادشده، معطوف شده است؛ پژوهش حاضر بیش از پیش بر تغییر فضای آموزشی کلاس‌ها و مهم‌تر از آن، برنامه‌ریزی جامع و گسترده برای آموزش ضمن خدمت معلمان، مریبان و والدین در راستای اهداف «فیک» تمرکز دارد تا از انقلابی استفاده کند که «فلسفه برای کودکان» در آموزش ایجاد کرده و می‌تواند حضور اجتماعی کودکان، اعضای مهم منظومه خانواده و خانواده‌سازان آینده را در راستای برقراری تعاملات سازنده، الگوی ارتباطی کارآمد و رسیدن به تفاهم یاری کند. با توجه به موارد گفته پژوهشگر هدف اصلی خود را با عنوان اثربخشی آموزش فلسفه برای کودکان بر رشد اخلاقی دانش‌آموزان پسر پایه ششم دبستان‌های منطقه شش آموزش‌وپرورش شهر تهران قرار داد.

روش پژوهش

روش پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون پس‌آزمون با گروه گواه و آزمایش و هدف آن کاربردی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه دانش‌آموزان پسر ۱۲ ساله پایه ششم دبستان، منطقه ۶ آموزش‌وپرورش شهر تهران در پاییز سال ۱۳۹۶ بود. نمونه آماری این پژوهش شامل ۳۰ کودک (۱۵ نفر آزمایش و ۱۵ نفر گواه) بود که به روش تصادفی در دو گروه قرار گرفتند. به این صورت که از بین ۳۳ دبستان پسرانه منطقه ۶ شهر تهران، ۲ مدرسه (مدرسه‌های مهر ولایت و شهید رجایی) به‌طور تصادفی و به‌قیدقرعه انتخاب گردید. سپس با اعلام فراخوان از بین کلیه دانش‌آموزان پسر ۱۲ ساله پایه ششم دعوت به همکاری شد که از میان داوطلبین به‌طور تصادفی ۳۰ نفر (۱۵ نفر آزمایش و ۱۵ نفر گواه) انتخاب گردید که به‌قیدقرعه در دو گروه ۱۵ نفره آزمایش و گواه گمارده شدند. ملاک‌های ورود به این پژوهش، سن (۱۲ سال) و زندگی مشترک با هر دو والد از زمان کودکی تا حال و ملاک‌های خروج از آن، بیماری‌های عصب‌شناختی کودکان مانند ADHD مزمن، معلولیت، مصرف دارو و دریافت درمان‌های روان‌شناسی و روان‌پزشکی هم‌زمان و اعلام نارضایتی جهت ادامه همکاری با پژوهش گر بود.

ابزار گردآوری اطلاعات

۱- مقیاس سنجش رشد اخلاقی معنوی پور

مقیاس سنجش رشد اخلاقی کودکان معنوی پور (۱۳۹۱) شامل ۱۳ سؤال است که ۴ خرده مقیاس اخلاق اجتماعی (چهار سؤال)، اخلاق پس عرفی (سه سؤال)، اخلاق عرفی (سه سؤال) و اخلاق پیش عرفی (سه سؤال) را در یک طیف لیکرت از کاملاً موافق = ۴ تا کاملاً مخالف = ۱ مورد ارزیابی قرار می‌دهد. معنوی پور (۱۳۹۱) برای این ابزار ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و روایی مناسبی با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی گزارش کرده است.

۲- آموزش فلسفه برای کودکان

در پژوهش حاضر جهت آموزش فلسفه برای کودکان از بسته آموزشی داستان‌های فکری برای کودکان ایرانی (نوروزی، عابدی درجه و بدیعیان، ۱۳۹۵) طی ۸ جلسه به مدت ۵۰ دقیقه و دو بار در هفته استفاده شد.

جدول ۱. شرح جلسات (نوروزی، عابدی درجه و بدیعیان، ۱۳۹۵)^۱

جلسه	زمان	موضوع	هدف	محتویا	شیوه آموزشی	تکلیف
اول	۲۰ دقیقه	داستان: «یک کار و دو کار»	تقویت تفکر و اخلاق	مسئولیت پذیری، شجاعت، همدلی، سقراطی	گفت و گوی	روخوانی، پرسش، مباحثه
	۳۰ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت تفکر و اخلاق	دوستی، درست فهمیدن، نحوه دستور	نوشتن، بازی، مسابقه	نوشتن، بازی، کارت بازی، دومینو
دوم	۱۵ دقیقه	داستان: «دزد میوه‌ها»	تقویت تفکر و اخلاق	قضایت، تمسخر، عزت نفس	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش، مباحثه
	۲۵ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت حل مسئله، ابراز وجود	محرومیت، برخورد با نمایش خلاق، نگارش	دیگران، پیش‌داوری	بازسازی داستان، پرسش، کاردستی
سوم	۱۵	داستان: «نامه»	تقویت تفکر	حریم خصوصی	گفت و گوی	روخوانی، پرسش،

۱. نوروزی، رضاعلی؛ عابدی درجه، منیره؛ و بدیعیان، راضیه (۱۳۹۵). داستان‌های فکری برای کودکان ایرانی. اصفهان: یارمانا، چاپ دوم.

جلسه	زمان	موضوع	هدف	محتویا	شیوه آموزشی	تکلیف
	دقیقه				سقراطی	مباحثه
	۳۰ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت رشد اخلاقی	مخنی کاری	سخنرانی، نمایش، بازسازی داستان	خارقه، بازی
	۳۰ دقیقه	داستان: «سه دوست»	تقویت تفکر و اخلاق	انگیزه و هدف، حل مسئله	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش، مباحثه
چهارم	۱۵ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت رشد اخلاقی، حل مسئله	تبلي، مدیریت خود، حل مسئله	نقاشی، تدریس کاربردی	نقاشی، مباحثه
پنجم	۱۵ دقیقه	داستان: «دانش و پاداش»	تفکر، ابراز وجود	غورو و دانایی	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش
	۳۰ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت رشد اخلاقی	پاسخ‌های فردی و گروهی، رضایت	نمایش فیلم، توب بازی، نمایش	گفت و گوی جمله‌سازی
ششم	۱۵ دقیقه	داستان: «راسوی فداکار»	تقویت تفکر، ابراز وجود	قضاؤت عجولانه	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش
	۳۰ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت تفکر و رشد اخلاقی	حقیقت جویی، آرزو، حدس نادرست	نقاشی، تصویرسازی ذهنی، مباحثه	نقاشی، بیان افکار، تصویر
هفتم	۱۵ دقیقه	داستان: «یک روز با مردم»	تقویت تفکر رشد اخلاقی	عدالت، مدیریت، زورگویی	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش، مباحثه
	۳۰ دقیقه	کار عملی و طرح بحث	تقویت حل مسئله و استدلال، تفکر انتقادی	مسئولیت، مدیریت بحران، حل مسئله	نمایش خلاق، نقاشی	طرافقی نمایش، تصویرگری
هشتم	۱۰ دقیقه	داستان: «بازرگان و خدمتکار»	تقویت تفکر	ترس، جهل، باورهای غیر منطقی	گفت و گوی سقراطی	روخوانی، پرسش
		کار عملی و طرح بحث	تقویت رشد اخلاقی	ترس، شجاعت، روابط اجتماعی	نمایش خلاق، ادا سازی	نمایش، سایه و چهره‌سازی

یافته‌های توصیفی

جدول ۲. میانگین، انحراف استاندارد و شاخص شاپیرو-ویلک رشد اخلاقی در مراحل پیش و پس آزمون

گروه گواه		گروه آزمایش		شاخص آماری
پس آزمون	پیش آزمون	پس آزمون	پیش آزمون	
۴۰/۱۳	۳۹/۶۷	۴۶/۵۰	۳۷/۵۳	میانگین
۴/۱۷	۴/۷۰	۲/۲۶	۵/۱۸	انحراف استاندارد
۰/۹۵۳(NS)	۰/۹۸۵(NS)	۰/۸۹۳(NS)	۰/۹۴۲(NS)	شاخص شاپیرو-ویلک

نکته: NS = غیر معنادار

جدول ۱ شاخص شاپیرو - ویلک ۱ متغیر رشد اخلاقی را نشان می‌دهد. همچنان که ملاحظه می‌شود، شاخص شاپیرو-ویلک مربوط به هیچ‌یک از مراحل پیش و پس آزمون دو گروه در سطح ۰/۰۵ معنادار نیست. این موضوع بیانگر نرمال بودن توزیع داده‌های متغیر رشد اخلاقی برای هر دو گروه آزمایش و گواه در هر دو مرحله پیش و پس آزمون است.

مفروضه‌های تحلیل کواریانس

فرضیه: آموزش فلسفه برای کودکان بر رشد اخلاقی آنان مؤثر است.

برای آزمون فرضیه پژوهش، تحلیل کواریانس یک متغیری انجام شد. جدول ۲ نتایج تحلیل کواریانس یک راهه در مقایسه رشد اخلاقی دو گروه را نشان می‌دهد.

جدول ۳. تحلیل کواریانس یک متغیر در مقایسه رشد اخلاقی دو گروه آزمایش و گواه

مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	partial η²
۳۹۴/۹۷	۳۹۴/۹۷	۸۰/۴۲	۰/۰۰۱	۰/۷۴۹
۱۳۲/۶۱	۴/۹۱			

نکته: در تمام سطوح متغیر وابسته درجه آزادی گروه برابر با ۱ و درجه آزادی خطابرابر با ۲۷ می‌باشد.

در اینجا برای آزمون مفروضه استقلال متغیرهای پیش آزمون از متغیر عضویت

گروهی، آزمون t مستقل استفاده شد که نتایج نشان داد بین دو گروه، پیش از اجرای متغیر مستقل تفاوت معنادار وجود ندارد ($t=1/118, p<0.05$)؛ بنابراین می‌توان گفت مفروضه استقلال متغیرهای پیش‌آزمون از متغیر عضویت گروهی برقرار است. استفاده از آزمون نشان داد که واریانس خطای متغیر پس‌آزمون در بین دو گروه آزمایش و گواه همگن است ($F=0.893, p>0.05$) و (f_{1,28}). درنهایت ارزیابی همگنی شبکه رگرسیون پیش‌آزمون و پس‌آزمون در دو گروه نشان داد که مفروضه مذبور در بین داده‌های مربوط به این فرضیه نیز برقرار است ($F=20.14, p<0.05$) و (f_{1,28}).

بر اساس نتایج جدول ۲ اجرای متغیر مستقل در سطح معنی‌داری ۰/۰۱ رشد اخلاقی را تحت تأثیر قرار داده است ($P=0.01, F=42/40$ و ۱). مقایسه میانگین‌های تعدیل شده دو گروه آزمایش و گواه با استفاده از آزمون تعقیبی بن فرونی^۱، نشان داد که اجرای متغیر مستقل باعث شده تا میانگین نمرات رشد اخلاقی گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه افزایش یابد ($p=0.01, SE=436/7, \Delta\bar{X}=29/8$). بدین ترتیب در آزمون فرضیه پژوهش (مبنی بر آموزش فلسفه برای کودکان بر رشد اخلاقی آنان مؤثر است) فرض صفر رد، فرض خلاف تأیید و چنین نتیجه‌گیری شد که آموزش فلسفه برای کودکان منجر به افزایش رشد اخلاقی در آنان می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج یافته‌های پژوهش نشان داد آموزش فلسفه برای کودکان منجر به افزایش رشد اخلاقی در آنان می‌شود. این نتایج با نتایج حاصل از پژوهش‌های ناجی و خطیبی مقدم (۱۳۹۵)؛ اسماعیل‌زاده و الله‌کرمی (۱۳۹۴)؛ بدرا گرگری و واحدی (۱۳۹۴)؛ اکرمی و همکاران (۱۳۹۳)؛ مفیدی و کفیلی مقدم (۱۳۹۱)؛ مرعشی و همکاران (۱۳۸۹)؛ هدایتی و همکاران (۱۳۸۹)؛ آناستینسدوتیر (۲۰۱۲)؛ بارو (۲۰۱۵)؛ مختار و همکاران (۲۰۱۱) هم راستاست.

1. Shapiro- Wilk
2. Bonfroni Azmoon

در تبیین یافته‌های این پژوهش بر اساس نظریه رشد اخلاقی می‌توان گفت رشد اخلاقی کودکان به واسطه تبادلاتی که در روابط با همسالان به‌طور دوچانبه صورت می‌گیرد پیشرفت می‌کند؛ یعنی کودک با ارتباط با همسالان می‌تواند به رشد اخلاقی دست یابد. بر اساس نظریه رشد اخلاقی کلبرگ نیز می‌توان گفت رشد و تفکر اخلاقی کودک می‌تواند به واسطه بحث با کسانی که در مرحله بالاتر اخلاقی‌اند پیشرفت کند؛ وی چنین می‌اندیشید که دادوستدهای دوچانبه در رابطه با همسالان، به سبب فرصت ایفای نقشی که برای کودکان فراهم می‌کند، آنها را به تفکر اخلاقی بالاتر ارتقا می‌دهد (ییانگر، ۱۳۹۰).

رویکرد «آموزش فلسفه برای کودکان» رویکرد به نسبت جدیدی است و هدف آن این است که به کودکان کمک کند تا بیاموزند چگونه خودشان فکر کنند. در دانشگاه کلمبیا، لیپمن این نظریه را مطرح کرد که چنانچه ذهن کودکان را در گیر مباحث فلسفی کنیم، می‌توانیم نحوه تفکر آن‌ها را رشد دهیم تا افرادی انعطاف‌پذیرتر و مؤثرتر باشند. برای این منظور، وی برنامه «فلسفه برای کودکان» را مطرح کرد. این برنامه بر آن است تا در وهله اول فلسفه را از موقعیت انتزاعی پایین آورد و به داخل اجتماع ببرد؛ سپس رویکردی نو به نظام تعلیم و تربیت ارائه دهد تا مشکلات و ضعف‌های بنیادی نظام تعلیم و تربیت راچ را که مدت‌هاست درمان ناپذیر به نظر می‌رسد، با تغییراتی زیربنایی در ساختار آن، رفع کند (ناجی و قاضی نژاد، ۱۳۹۶).

لیپمن درباره تربیت اخلاقی که منجر به پرورش هوش اخلاقی می‌شود و یکی از دغدغه‌های اصلی او در طرح برنامه فلسفه برای کودکان است، رویکردی فلسفی را مطرح می‌کند. وی به پیروی از مکتب کانت، اخلاق را محصول عقلانیت می‌داند. از نظر او، رویکرد فلسفی به اخلاق بر کاوشنگری اخلاقی تأکید می‌کند. کودک با کاوش و حیرت ذاتی خود که در حلقة بحث فلسفی به آن دامن زده می‌شود، به داوری و قضاوت اخلاقی صحیح می‌رسد و ارزش‌های ناب انسانی را به گونه‌ای اخلاقی، اندیشمندانه و محققانه فرا می‌گیرد و درونی سازی می‌کند. برنامه فلسفه برای کودکان هدف‌های روشنی دارد؛ وادار کردن ذهن به فعال شدن و

عمل کردن یکی از این هدف‌هاست. این کار با به چالش کشیدن امور بدیهی، فراگیری تفکر اصولی و تعامل ساختاری و اقدام به آن انجام می‌شود. این برنامه در عین حال هدف اجتماعی نیز دارد و آن آموزش فرایند تصمیم‌گیری دموکراتیک است (قائدی، ۱۳۹۳).

لیپمن (۱۹۹۵؛ به نقل از صفاتی مقدم، ۱۳۹۳) خود نیز معتقد بود برنامه فلسفه برای کودکان یگانه برنامه‌ای است که با آموزش فلسفه به روش مباحثه، ملزمات رشد اخلاقی کودک را تأمین می‌کند و این با درگیر کردن او در تحقیق اخلاقی که مستلزم تفکر نقادانه است، میسر می‌شود. بر این اساس، یکی از اهداف مهم این برنامه تأمین رشد اخلاقی (هوش اخلاقی) کودکان دانسته شده است؛ به این معنی که به بچه‌ها کمک شود تا خود بتوانند ارزش‌ها را ارزیابی کنند، نه این که هر چه دیگران به آن‌ها بگویند را بپذیرند. در این برنامه، با هدایت معلم، داستان‌های فکری برای کودکان مطرح می‌شود. کودکان با پرسش‌های خود درباره داستان و مسائل مطرح شده بحث و گفت‌وگو می‌کنند. داستان‌های فکری به آن دسته از داستان‌هایی اطلاق می‌شود که کودکان را تشویق می‌کند تا سؤال‌های خود را درباره عناوینی مانند ماهیت حقیقت، خوبی، زیبایی، انصاف و دوستی مطرح کنند، درباره تجربه خود از زمان و تغییر بحث و روابط و محیط را بررسی کنند. داستان‌ها کودکان را به پرسیدن، بررسی پیامدها و پیش‌فرض‌ها، استفاده از ملاک‌ها و کاوش نظرهای گوناگون دعوت می‌کنند. نویسنده‌گان این مجموعه داستان‌ها فیلسوفان و تریست‌کنندگان اصلی فلسفه برای کودکان از سراسر جهان‌اند (کم، ۲۰۰۶؛ ترجمه شهرتاش، رشتچی و ابراهیمی‌لویه، ۱۳۹۱).

حوزه اخلاق از جمله حوزه‌هایی است که از دوران گذشته تاکنون مورد توجه اندیشمندان، بزرگان دین و دانش و حکمت بوده است. آنان پیرامون اینکه اخلاق چیست، سخن بسیار گفته‌اند. همپای فلاسفه، روان‌شناسان نیز در این حوزه تلاش‌های بسیاری انجام داده‌اند. افرادی چون پیاژه، فروید، کلبرگ و بندورا همگی از پیشگامان این حوزه هستند؛ به گونه‌ای که هر کدام از آن‌ها مؤلفه‌ای از اخلاق را موردنبررسی قرار داده است. در دیگر

حوزه‌های روان‌شناسی نیز بحث و نظرات گوناگونی وجود دارد و همین امر سبب شده تعاریف متفاوتی از اخلاق ارائه شود. به‌طور کلی آنچه به عنوان تعریف اخلاق از منظر روان‌شناسی می‌توان ذکر کرد، عبارت است از اصولی که به‌منظور تشخیص درست از نادرست به کار می‌رود (آیسنک^۱، ۲۰۰۴؛ به نقل از تیموری آسفیچی، ۱۳۹۳).

در میان تمامی پژوهش‌هایی که بین رفتار اخلاقی و متغیرهای دیگر صورت گرفته است، متغیر استدلال اخلاقی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. استدلال اخلاقی، فرایند قضایت آگاهانه درباره خوبی یا بدی اعمال است (پیازه، ۱۹۳۲؛ به نقل از کریمی، ۱۳۹۴). همچنین استدلال اخلاقی به معنای قابلیت درک و شناخت مشکلات اخلاقی و اجتماعی است با استفاده از ارزش‌ها و استانداردهای فردی به‌منظور اقدام مناسب و رفتار اخلاقی است (دانی، ۲۰۰۹؛ به نقل از حیدری، ۱۳۹۲). در دیدگاه کلبرگ و پیازه درباره اخلاق، استدلال اخلاقی بخش محوری اخلاق است. کلبرگ فرض می‌کند که استدلال اخلاقی عامل مهمی است که در قضایت اخلاقی و تصمیم برای عمل اخلاقی وحدت ایجاد کرده و نقش اصلی را ایفا می‌کند (چنگ، ۲۰۱۴). در نظریه شناختی اجتماعی نیز رفتار اخلاقی و غیراخلاقی، عملکردی از استدلال اخلاقی و مکانیسم‌های خودناظارتی و خودواکنشی است (بندوراء، ۱۹۹۶؛ به نقل از ونگ و همکاران، ۲۰۱۶). پیشینه مطالعاتی که به بررسی رابطه رفتار اخلاقی و استدلال اخلاقی پرداخته‌اند، نشان می‌دهد که میان رفتار و استدلال اخلاقی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد (گراهام، ۱۹۹۵؛ رست و ناروуз، ۲۰۱۴؛ ریان، ۲۰۱۱؛ طالب‌زاده و کدیور، ۱۳۹۱؛ سوانسون و هیل، ۲۰۱۳، دازه و گرکز، ۱۳۹۴). بیش از ۵۰ مطالعه ارتباط استدلال اخلاقی و بزهکاری را بررسی کرده‌اند و چندین فراتحلیل از جمله (نسون، اسمیت و دد، ۱۹۹۰؛ به نقل از استامس و همکاران، ۲۰۱۶) انجام شده که

1. Ayyzenck

2. Cheng, C

3. Wang, X. Lei, L. Liu, D. & Hu, H

4. Graham, J. W

5. Rest, J. R

6. Ryan, J. J

7. Swanson, H. L. & Hill, G

به طور کلی همگی از رابطه منفی استدلال اخلاقی و رفتار بزهکارانه حمایت کرده‌اند (به نقل از چنگ، ۲۰۱۴). مطالعات نشان داده‌اند استدلال اخلاقی مهم‌ترین پیش‌بینی کننده رفتارهای ضداجتماعی چون پرخاشگری و قللری کردن بوده است (مالتی، گاسر و هلفن فینگر، ۲۰۱۰؛ یانگ و وانگ، ۲۰۱۲؛ به نقل از ونگ، ۲۰۱۶).

علاوه بر کسب مهارت‌های استدلال در جریان کاوش گری اخلاقی، دانش آموزان مهارت‌های پژوهشی خود را نیز رشد می‌دهند. لیمین (۲۰۱۳) مهارت‌های پژوهشی را مهارت‌هایی برای در نظر گرفتن راه کارها و ایجاد فرضیه می‌داند که ابزارهایی برای تفکری مسئولانه ارائه می‌دهند و اجتماع پژوهشی می‌تواند بستر مناسب این نوع مهارت‌ها در کودکان باشد. بدین گونه است که وقتی کودکان در اجتماع پژوهشی داستان‌های فلسفی را مطالعه می‌کنند و با موقعیت‌های مبهم مواجه می‌شوند، زمینه برای کشف عقاید و فرضیه‌های متعدد به صورت راه حل‌های حدسی فراهم می‌شود. آن‌ها ضمن خواندن داستان‌ها در می‌یابند مسائلی وجود دارد که باید برایشان راه حلی بیابیم. ضمناً فرامی‌گیرند که اطلاعات را سازماندهی کنند و از درون آن‌ها فرضیه‌های مناسب را پیش‌بینی و استخراج نمایند. در این فرایند، به کودک کمک می‌شود که در جریان پیش‌بینی به درک روابط همبستگی و روابط علی نیز برسد. به کار گیری این نوع مهارت‌ها در یک فضای اجتماع پژوهشی رشد اخلاقی را نیز به همراه دارد. تحقیقات متعددی در زمینه آموزش و تربیت اخلاقی انجام شده است که هر کدام جنبه‌ای از اخلاق را مدنظر قرار داده‌اند. برای نمونه، پژوهش سانجانا و ویتبرید^۱ (۲۰۱۵) که در هند انجام شده، تأثیر برنامه درسی فلسفه برای کودکان بر رشد مهارت‌های استدلال اخلاقی و اجتماعی دانش آموزان را نشان می‌دهد. نتایج این پژوهش بیان گر عملکرد بهتر دانش آموزان در مهارت‌های اجتماعی، شناختی و اخلاقی است، به علاوه شرکت کننده‌گان در این برنامه توانایی کاربرد آموخته‌های ایشان را در زندگی روزانه داشته‌اند.

محدودیت‌های پژوهشی عبارت‌اند از: محدودیت زمانی پژوهش، بدین معنی که

1. Sanjana, M. & Whitebread, D

پژوهش حاضر به صورت مقطعی انجام شده و به دلیل آغاز فصل امتحانات، امکان پیگیری فراهم نبوده است. ناتوانی پژوهش‌گر در کنترل متغیرهای مزاحم ناخواسته مانند سروصدای کلاس‌های دیگر، انجام مراسم مختلف در مدرسه، ناتوانی در ایجاد محیط فیزیکی ایدئال، تقویت‌های محیطی و کاهش تمرکز دانش‌آموزان بوده است. آموزش فلسفه برای کودکان ممکن است آن‌ها را با انواع تعارض‌های درونی و بیرونی (به دلیل مسائل محیطی اجتماعی فرهنگی) مواجه کند که با توجه به محدودیت زمانی امکان آموزش بیشتر در بستر زمان مناسب فراهم نبوده است. در پژوهش حاضر به دلایل مختلفی مانند وضعیت زمان‌بندی و طراحی‌های سازمان آموزش‌وپرورش، امکان تعامل مستقیم با والدین و حضور فعال آنان در امر آموزش فلسفه فراهم نبوده است.

پیشنهادهای پژوهشی عبارت‌اند از: پژوهش‌هایی با طرح طولی جهت استنباط رابطه علت و معلولی درباره متغیرهای این پژوهش انجام گیرد. در پژوهش‌های آتی از متغیرهای تأثیرگذار احتمالی (مانند موارد ذکر شده) جلوگیری و کنترل به عمل آید. بر پایه نتایج حاصل از پژوهش حاضر در جهت افزایش ابراز وجود و کمک به رشد اخلاقی کودکان و نوجوانان، از برنامه آموزش فلسفه برای کودکان در همه مدارس به صورت مداوم استفاده شود. مفاهیم آموزش فلسفه به کودکان با برگزاری کارگاه‌های متعدد و مناسب به والدین و معلمان نیز آموزش داده شود.

منابع

- اسماعیل‌زاده، تیمور؛ و الله‌کرمی، آزاد. (۱۳۹۴). اجرای چندرسانه‌ای فلسفه برای کودک (P4C) و بررسی تأثیر آن بر خردورزی دانش‌آموزان ابتدایی. *فصلنامه تفکر و کودک*، ۶(۲)، ۲۱-۱.
- اکرمی، لیلا؛ قمرانی، امیر؛ و یارمحمدیان، احمد. (۱۳۹۳). اثریخشی آموزش فلسفه بر قضاوت اخلاقی و عزت نفس دانش‌آموزان نایينا. *تفکر و کودک*، ۱۰(۵)، ۱۶-۱.
- الماسی حسینی، صمد. (۱۳۹۱). بررسی تأثیر آموزش «فلسفه برای کودکان» بر رشد مهارت‌های اجتماعی بر عزت نفس دانش‌آموزان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.
- بداری گرگری، رحیم؛ و واحدی، زهرا. (۱۳۹۴). تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانش‌آموزان دختر. *تفکر و کودک*، ۶(۱۱)، ۱۷-۱.
- بیانگرد، اسماعیل (۱۳۹۰). *روان‌شناسی تربیتی*. تهران: نشر ویرایش.
- پازوکی، فاطمه. (۱۳۹۱). اهمیت فلسفه‌ورزی در کودکان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.
- تجلی‌نیا، امیر (۱۳۹۳). بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در کاهش و مهار خشم دانش‌آموزان پسر پایه اول مقطع متوسطه شهر تهران، *تفکر و کودک*، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، س، ۵، ش، ۹، ۳۹-۶۳.
- تیموری آسفیچی، محمدمهدى (۱۳۹۲). مقایسه قضاوت اخلاقی در دانش‌آموزان با و بدون ناتوانی ذهنی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.
- جعفری، زهرا؛ محمدی، پروین؛ قائدی، یحیی (۱۳۹۴). بررسی تأثیر آموزش فلسفه به کودکان بر پرورش روحیه پژوهشگری کودکان دوره پیش‌دبستانی، پژوهش در برنامه‌ریزی درسی، س، ۱۲، ش، ۴۱-۴۹.
- جلیلیان، سهیلا؛ عظیم‌پور، احسان، جلیلیان، فریبا (۱۳۹۵). اثریخشی برنامه آموزش فلسفه به کودکان بر پرورش توانایی حل مسئله و قضاوت اخلاقی در دانش‌آموزان، پژوهش‌های تربیتی، ش، ۳۲، ۸۰-۱۰۱.
- جناب‌زاده رودباری، مریم؛ انصاریان، فهیمه؛ نادری، عزت‌الله (۱۳۹۵). بررسی نقش برنامه آموزش

فلسفه برای کودک (C4P) بر کاهش برونو ریزی خشم و درون‌ریزی خشم در دانش‌آموزان پسر پایه اول مقطع متوسطه مدارس دولتی منطقه ۱۴ شهر تهران، پژوهشنامه تربیتی س ۱۱، ش ۴۷، ۲۳-۴۸.

حاتمی، حمید‌رضا؛ کریمی، یوسف؛ نوری، زهرا (۱۳۹۴). بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان (C4P) در افزایش هوش هیجانی دانش‌آموزان دختر مقطع اول راهنمایی مدرسه شهدای آزادی تهران در سال تحصیلی ۸۸-۸۹. تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، س ۱، ش ۲، ۳-۲۲.

حیدری، الهام (۱۳۹۲). بررسی رابطه استدلال اخلاقی و سبک تصمیم‌گیری مدیران دانشگاه شیراز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

دازه، نوشین و گرگز، منصور (۱۳۹۴). رابطه بین استدلال اخلاقی، طرز تفکر، نیت و تمایل اخلاقی حسابداران رسمی. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، ۱۰(۱)، ۱۱۵-۱۲۲.

رضایی، هما؛ شفیع‌آبادی، عبدالله؛ قائدی، یحیی؛ دلاور، علی؛ و اسماعیلی، معصومه (۱۳۹۲). بررسی اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان به شیوه اجتماع پژوهشی در افزایش هوش هیجانی دختران دبیرستانی. فصلنامه روان‌شناسی تربیتی، ۳۰(۹)، ۷۹-۱۰۶.

ستاری، علی (۱۳۹۳). نقد مبانی فلسفی «فلسفه برای کودکان». قم؛ جعفری، چاپ اول. سیف، سوسن؛ کرمی‌نوری، رضا؛ کدیور، پروین؛ لطف‌آبادی، حسین (۱۳۹۵). روان‌شناسی رشد (۱)، چاپ، ۲۶، نشر سمت.

شفیع‌آبادی، محمد یاسین؛ شفاقی، فهاد؛ کلانتری میبدی، سارا (۱۳۹۰). اثربخشی برنامه آموزش فلسفه به دانش‌آموزان دختر بر عزت نفس و توانایی حل مسئله آن‌ها، فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، س ۵، ش ۲، ۶۶-۸۳.

شفیع‌آبادی، عبدالله (۱۳۹۳). فنون تربیت کودک. تهران: چهر، چاپ هشتم. شیرمحمدی، عاطفه؛ و عبدالله‌پور، زهرا (۱۳۹۱). تبیین و ترمیم فکری بینا برای کودکان نابینا. مجله تفکر و کودک، سال سوم.

صفایی مقدم، مسعود (۱۳۹۳). برنامه آموزش فلسفه به کودکان، فصلنامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا، س ۸، ش ۲۷.

طالب‌زاده ثانی، هادی و کدیور، پروین (۱۳۹۱). بررسی رابطه دانش فراشناخت اخلاقی

- (فراخلاق) با استدلال و رفتار اخلاقی. *فصلنامه تعلیم و تربیت*، ۳۲، ۹۳-۷۰.
- طباطبائی، زهرا و موسوی، مرضیه (۱۳۹۲). بررسی تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان در پرسشگری و تفکر انتقادی دانشآموزان پایه‌های سوم تا پنجم ابتدایی دبستان علوی شهر ورامین.
- فصلنامه تفکر و کودک. س. ۲، ش. ۲، صص ۹۰-۷۳.
- عسگری، محمد؛ دیناروند، حسن؛ ترکاشوند، محمدرضا (۱۳۹۴). تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر تفکر منطقی دانشآموزان دختر و پسر سوم راهنمایی منطقه ثامن، *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*، س. ۱۱، ش. ۳۵، ۲۵-۴۱.
- فیشر، رابرت. (۲۰۰۳). آموزش تفکر به کودکان. ترجمه مسعود صفایی مقدم و افسانه نجاریان، ۱۳۹۱. تهران: گوزن، چاپ سوم.
- قائدی، یحیی (۱۳۹۳). برنامه آموزش فلسفه به کودکان، بررسی مبانی نظری، تهران: دواوین.
- قضاؤت‌پور، مسعود. (۱۳۸۹). بررسی تأثیر آموزش فلسفه بر رشد اخلاقی دانشآموزان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.
- کدیور، پروین (۱۳۹۵). بررسی رشد و جدان اخلاقی دانشآموزان و رابطه آن با جو سازمانی مدرسه. وزارت آموزش و پرورش، پژوهشکده تعلیم و تربیت.
- کریمی، یوسف (۱۳۹۴). *روان‌شناسی اجتماعی*. تهران: دوران.
- کم، فلیپ (۱۳۹۱). داستان‌های فکری ۲، ترجمه فرزانه شهرتاش، مژگان رشتچی و نسرین ابراهیمی لویه، تهران: شهرتاش. (تاریخ انتشار اصلی: ۲۰۰۶).
- مرادی، ماریه؛ و پروین، بهناز. (۱۳۹۲). *زنگ فلسفه*. تهران: علم، چاپ اول.
- مرعشی، منصور (۱۳۹۵). تأثیر اجتماع پژوهشی بر پرورش مهارت‌های استدلال دانشآموزان پایه سوم راهنمایی پسر شهر/اهواز. هفتمین همایش سالانه انجمن مطالعات برنامه درسی: صص ۷۹۱-۷۳۹.
- مفیدی، فرخنده؛ و کفیلی مقدم، سیما. (۱۳۹۱). بررسی اثربخشی آموزش اخلاق به کمک فیلم‌های پویانمایی در رشد اخلاق دانشآموزان پیش‌دبستانی. *تحقیقات روان‌شناسی*، ۴ (۱۵).
- ناجی، سعید و قاضی‌نژاد، پروانه (۱۳۹۶). بررسی نتایج برنامه فلسفه برای کودکان بر روی مهارت‌های استدلالی و عملکرد رفتاری کودکان، *مطالعات برنامه درسی*، س. ۲، ش. ۷، ۱۲۳-۱۵۰.

ناجی، سعید؛ و خطیبی مقدم، سمیه. (۱۳۹۵). تأثیر روش حلقه کندوکاو فلسفی بر مهارت‌های گفت‌و‌گویی دانش‌آموزان ابتدایی. *تفکر و کودک*، ۷(۱)، ۱۱۰-۸۳.

نوروزی، رضاعلی؛ عابدی درچه، منیره؛ و بدیعیان، راضیه (۱۳۹۵). داستان‌های فکری برای کودکان ایرانی. اصفهان: یارمانا، چاپ دوم.

هدایتی، مهرنوش؛ شفیع‌آبادی، عبدالله؛ قائدی، یحیی؛ یونسی، غلامرضا. (۱۳۸۸). بررسی تأثیر اجرای برنامه «فلسفه برای کودکان» به صورت اجتماعی پژوهشی بر افزایش عزت نفس در دانش‌آموزان مقطع ابتدایی شهر تهران. *تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*، ۹(۳۵).

هدایتی، مهرنوش؛ قائدی، یحیی؛ شفیع‌آبادی، عبدالله؛ و یونسی، غلامرضا. (۱۳۸۹). کودکان متفکر، روابط میان فردی مؤثر مطالعه تحقیقی پیرامون تأثیر برنامه «فلسفه برای کودکان» برای ارتباطات اجتماعی کودکان. *تفکر و کودک*، ۱(۱)، ۱۴۵-۱۲۵.

- Barrow, W. (2015). 'I think she's learnt how to sort of let the class speak': Children's perspectives on Philosophy for Children as participatory pedagogy. *Thinking Skills and Creativity*, 17, 76-87. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tsc.2015.06.003>
- Cheng, C. (2014). The predictive effects of self-esteem, moral self, and moral reasoning on delinquent behaviors of Hong Kong young people. *International Journal of Criminology and Sociology*, 3, 133-145.
- Gimenez, M. Quintanilla, L. Ojeda, V. & Lucas – Molina, b. (2017). Effect of a dialogue-based program to improve emotion knowledge in Spanish Roma Preschoolers. *Infants & Young Children*, 30(1), 3-16.
- Graham, J. W. (1995). Leadership, moral development, and citizenship behavior. *Business ethics quarterly*, 43-54.
- Hymer, B. (2012). *IAPC. montclair state university*.
- Lipman, M. (1980). *Philosophy in the Classroom*, Temple University Press.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*, (2nd Ed). Cambridge & New York: Cambridge Univergirg.
- Makaiau, A. S. (2015). *Global and local impacts of philosophy for children: A summary of recent research findings*. The University if Hawaii Uehiro Academy for Philosophy and Ethics in Education. 1-2.
- Rest, J. R. (Ed.). (2014). *Moral development in the professions: Psychology and applied ethics*. Psychology Press.
- Ryan, J. J. (2011). Moral reasoning as a determinant of organizational citizenship behaviors: A study in the public accounting profession. *Journal of business Ethics*, 33(3), 233-244.
- Sanjana, M. and D. Whitebread (2015). 'Philosophy for children and Moral

- Development in the Indian context', *Cambridge University*, Vol 21, No. 3.
- Siddiqui, N. Gorard, S. & Hautsee, B. (2017). *Non cognitive impacts of philosophy for children*. Project Report School of Education, Durham University. Durham, 1-48.
- Swanson, H. L. & Hill, G. (2013). Metacognitive aspects of moral reasoning and behavior. *Adolescence*, 28(111), 711.
- Trickey, S & Topping, K.J. (2014). Philosophy for children: a systematic review. *Research Papers in Education*, 19 (3).
- Unnsteinsdóttir, K. (2012). The influence of sandplay and imaginative storytelling on children's learning and emotional-behavioral development in an Icelandic primary school. *The Arts in Psychotherapy*, 39, 328-332.
- Wang, X. Lei, L. Liu, D. & Hu, H. (2016). Moderating effects of moral reasoning and gender on the relation between moral disengagement and cyberbullying in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 98, 244-249.

استناد به این مقاله: اعتضامی، حمیده، شفیع‌آبادی، عبدالله. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش فلسفه برای کودکان بر رشد اخلاقی دانش آموزان پسر پایه ششم دبستان، *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۱۳(۵۲)، ۲۳۳-۲۵۵.

DOI: 10.22054/QCCPC.2020.40874.2104



Counseling Culture and Psychotherapy is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

