

مقایسه ابعاد سرشتی - منشی افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه با افراد سالم

آیدا عبداللهزاده جدی^۱

دکتر تورج هاشمی نصرت آباد^۲

دکتر عباس بخشی پور^۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر مقایسه ابعاد سرشتی و منشی بیماران مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه با افراد عادی بود. به این منظور ۲۶ بیمار بستری مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه و ۲۶ فرد سالم فاقد تشخیص روانپردازی انتخاب و پرسشنامه ۱۲۵ سئوالی سرشت و منش کلونینجر را تکمیل نمودند. جهت تحلیل داده‌ها از روش تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد. نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان داد که نمرات افراد مبتلا به اختلال PTSD در دو بعد آسیب پرهیزی و پاداش وابستگی و دو بعد منشی خودراهبری و همکاری متفاوت از افراد سالم است. این پژوهش راهگشای شناخت دقیق تر ابعاد زیربنای اختلال استرس پس از سانحه بوده و می‌تواند در بهبود روندهای درمانی این اختلال موثر واقع گردد.

کلید واژه‌ها: سرشت، منش، اختلال استرس پس از سانحه

۱. دانشجوی دکرای روانشناسی دانشگاه تبریز Email: aida_abdaleh_zade@yahoo.com

۲. دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه تبریز

۳. دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه تبریز

مقدمه

استرس، بخشی جدایی ناپذیر از زندگی ماست و با در نظر گرفتن نرخ رو به افزایش حوادث تروماتیک مانند جنگ، تصادفات، حوادث صنعتی، جرایم و تجاوز؛ بیماریهای استرس مدار نیز روز به روز نرخ رو به افزایشی را نشان می دهند؛ برجسته ترین بیماری ناشی از ترومما، اختلال استرس پس از سانحه^۱ PTSD می باشد.

اختلال استرس پس سانحه عبارت است از مجموعه‌ای از علایم نوعی که در پی مواجهه با حوادث آسیب‌زای زندگی پیدا می‌شود، فرد به صورت ترس و درماندگی به این تجربه پاسخ میدهد، واقعه را دائما در ذهن خود مجسم می‌کند و در عین حال می‌خواهد از یادآوری آن اجتناب کند. برای اینکه بتوان تشخیص این اختلال را مطرح کرد، علایم مزبور باید لائق یک ماه طول کشیده باشد و بر حوزه‌های مهم زندگی بیمار نظیر حوزه‌های خانوادگی و شغلی او تاثیر چشمگیری نهاده باشد. فشاری که موجب PTSD می‌شود به قدری ناتوان‌کننده است که تقریبا هر کسی را از پا در می‌آورد. این فشار می‌تواند از تجربه جنگ، شکنجه، بلاهای طبیعی، حمله، تجاوز و سوانح جدی نظیر تصادف با ماشین و آتش سوزی ناشی شده باشد. اولین معرفی PTSD به عنوان یک تشخیص روانپژوهشکی در اوخر دهه ۱۹۸۰ انجام گرفت اما احتمالا این بیماری از زمانهای بسیار قدیم؛ از زمانیکه جنگ‌ها و حوادث تروماتیک در زندگی انسان بوده وجود داشته است (садوک^۲ و سادوک، ۲۰۰۵).

میزان شیوع مدام‌العمر PTSD را حدود هشت درصد جمعیت عمومی می‌دانند و میزان بروز آن در طول عمر ۹ تا ۱۵ درصد تخمین زده می‌شود؛ که البته علاوه بر این رقم، پنج تا پانزده درصد دیگر از افراد نیز ممکن است دچار اشکال تحت بالینی این اختلال باشند. میزان شیوع مدام‌العمر این بیماری در گروههای پرخطر یعنی گروههایی که اعضایشان در معرض وقایع آسیب‌زا بوده‌اند در طیفی از پنج

1. post traumatic stress disorder

2. Sadock

تا هفتاد و پنج درصد قرار دارد (سادوک و سادوک، ۲۰۰۵). PTSD در هر سنی ممکن است پیدا شود اما به دلیل موقعیت‌های تسريع‌کننده آن شایع‌ترین سن شروع اختلال اوایل بزرگسالی است. البته کودکان نیز ممکن است به این اختلال مبتلا شوند. زنان و مردان از نظر نوع آسیب‌هایی که مسبب این اختلال در آنها می‌شود و نیز از نظر آسیب‌پذیری برای ابتلا به PTSD با یکدیگر تفاوت دارند. میزان شیوع مدام‌العمر این اختلال در زنان به نحو چشمگیری بیشتر از مردان است. بصورت تاریخی و سنتی، آسیب مذکور در مورد مردان معمولاً وقایع جنگی است و در مورد زنها شایع‌تر از همه، مورد حمله یا تجاوز واقع شدن است. اختلال مذبور بیش‌تر از همه در کسانی اتفاق می‌افتد که مجرد، طلاق گرفته، بیوه، منزوی از اجتماع، یا دارای سطح اجتماعی-اقتصادی پایین هستند. مع الوصف مهمترین عوامل خطرساز در پیدایش این اختلال عبارتند از شدت، مدت و نزدیکی فرد با حادثه آسیب‌زای واقعی. به نظر می‌رسد یک الگوی خانوادگی برای این اختلال وجود دارد، به گونه‌ای که بستگان زیستی افرادی که سابقه افسردگی دارند، در معرض خطر بیشتری برای ابتلا به PTSD متعاقب یک حادثه آسیب‌زا قرار دارند (سادوک و سادوک، ۲۰۰۷).

در بحث سبب شناسی اختلال، PTSD تنها اختلالی است که از اتیولوژی آن مطمئن هستیم؛ فرد یک تروما را تجربه می‌کند و بدنبال آن، اختلال شکل می‌گیرد؛ البته گسترش و شدت نشانه‌های بیماری به عوامل زیستی، روانی و اجتماعی فرد آسیب دیده بستگی دارد (بارلو^۱ و دوراند^۲، ۲۰۰۲). در این مبحث عامل فشار به عنوان مهم‌ترین عامل معرفی می‌شود؛ اما وقتی واقعه آسیب‌زایی رخ می‌دهد، همه افراد دچار PTSD نمی‌شوند؛ یعنی برای ایجاد این اختلال، عامل فشار لازم است اما کافی نیست. زمینه‌های قبلی زیستی و روانی-اجتماعی فرد، و اتفاقاتی که قبیل و پس از آسیب روی می‌دهد؛ همگی باید مد نظر بالینگر باشد. وجود عوامل خطرسازی چون سابقه آسیب در دوران کودکی، صفات مربوط به

اختلال شخصیت مرزی، پارانوئید، وابسته یا ضد اجتماعی، ناکافی بودن نظام حمایتی از جانب خانواده، جنسیت مؤنث، آسیب‌پذیری ارثی به بیماریهای روانی، تغییرات پراسترس اخیر در زندگی، سابقه اخیر افراط در مصرف الکل، می‌توانند در بروز این اختلال نقش داشته باشند. عوامل روانپویشی، عوامل شناختی-رفتاری و عوامل زیستی نیز از جمله موارد مطروحه در سبب‌شناسی این اختلال می‌باشد (садوک و سادوک، ۲۰۰۷).

با وجود عوامل متعدد مطروحه در زمینه سبب‌شناسی اختلال PTSD، هنوز مطالعات در زمینه شناخت دقیق‌تر عوامل دخیل در پیدایش و گسترش اختلال ادامه دارد، در این میان ظهور نظریه سرشتی- منشی کلونینجر (۱۹۸۷) به بخشی از این چالش‌ها، روشنگری بخشیده و راه را برای ارایه مدل تشخیصی نوین باز کرده است.

کلونینجر^۱ مدل عمومی برای شخصیت بهنگار و نابهنگار را ارائه داده است. مدل عصبی- زیستی او جنبه‌های ژنتیکی شخصیت را بررسی می‌کنند و شامل چهار بعد سرشتی و سه بعد منشی می‌باشد. ابعاد سرشتی به سوگیری‌های بدن در تعديل پاسخ‌های رفتاری در مقابل محرک‌های محیطی اشاره دارد و شامل چهار بعد آسیب‌پرهیزی^۲، نوجویی^۳، پاداش وابستگی^۴ و پشتکار^۵ می‌باشد. ابعاد منشی به تفاوت‌های فردی در مفهوم خود و روابط شیءی اشاره دارد که منعکس‌کننده‌ی اهداف و ارزش‌های فردی می‌باشد و شامل سه بعد خود راهبری^۶، همکاری^۷ و خود فراروی^۸ می‌باشد (садوک و سادوک، ۲۰۰۵). تفاوت‌های فردی در این ابعاد، پروفایل شخصیتی خاص فرد را می‌سازد. به نظر کلونینجر ترکیب‌های خاص ابعاد، باعث ظهور اختلال خاصی می‌شوند. از آزمون

1. Cloninger

2. harm Avoidance (HA)

3. novelty Seeking (NS)

4. reward Dependence (RD)

5. persistance (P)

6. self Directedness (SD)

7. co Operativeness (CO)

8. self Transfrance (ST)

سرشته - منشی کلونینجر^۱ (TCI) می‌توان برای تشخیص اختلالات و نیز بررسی وضعیت بلوغ روانی فرد استفاده نمود؛ ترکیب نمرات پایین در ابعاد منش و نمرات بالا در ابعاد سرشت، عدم بلوغ فراگیر شخصیت را می‌رساند. چنانی افرادی معمولاً نابالغ، غیر منطقی، واکنشی و بی ثبات هستند. هرقدر نمرات افراد در ابعاد منش افزایش یابد و تعادل بیشتری در نمرات سرشت داشته باشند، بر میزان بهداشت روانی و بلوغ و بالندگی افزوده می‌شود (شوراکیک^۲، وايتها^۳، پریزبک^۴ و کلونینجر، ۱۹۹۳).

پژوهش‌های انجام پذیرفته بر روی بیماران مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه نشانده‌ندی نمرات بالای آسیب‌پرهايزی و خودفراروی در این بیماران و نمرات پایین خودراهبری و همکاری در مقایسه با افراد عادی می‌باشد (یون^۵، های یونگ^۶، کانگ^۷ و تی یان یون^۸، ۲۰۰۹؛ نورث^۹ و همکاران ۲۰۰۸؛ قاضی نور^{۱۰}، ریچتر^{۱۱} و ایشمن^{۱۲}، ۲۰۰۳؛ قاضی نور، ریچتر، امامی^{۱۳} و ایشمن، ۲۰۰۳). تاکنون مطالعه‌ای در مورد بررسی ابعاد سرشته و منشی بیماران مبتلا به اختلال PTSD در ایران منتشر نشده است.

با توجه به اهمیت این اختلال و محدودیت مطالعات انجام پذیرفته در این زمینه، پژوهش حاضر می‌تواند راهگشای تبیین و فهم بهتر این اختلال در چارچوب مدل زیستی - روانی شخصیت باشد. از این رو مطالعه حاضر با هدف بررسی ابعاد سرشته و منشی شخصیت افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه و مقایسه این ابعاد در افراد مبتلا با افراد سالم به انجام رسید.

1. Temperament and Character Inventory
2. Svarkic
3. Whitehead
4. Przybeck
5. Yoon
6. Hye young
7. Kong
8. Tea-younjun
9. North
10. Ghazinour
11. Richter
12. Eisemenn
13. Emami

روش پژوهش

در این مطالعه علی - مقایسه‌ای با استفاده از پرسشنامه ۱۲۵ سئوالی کلونینجر^۱ (TCI-125)، هفت بعد سرشتی و منشی بیماران مبتلا به PTSD و افراد عادی مورد مقایسه قرار گرفته است. متغیرهای مقایسه‌ای شامل چهار بعد سرشتی: آسیب‌پرهیزی، نوجویی، پاداش وابستگی و پشتکار و سه بعد منشی: خودراهبری، همکاری و خود弗اروی است. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، بیماران مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه و افراد فاقد تشخیص روانپزشکی بود. نمونه مورد مطالع شامل ۲۶ بیمار مرد مبتلا به PTSD و ۲۶ فرد فاقد تشخیص روانپزشکی بود. افراد مبتلا به PTSD از بین بیماران بستری در بیمارستان‌های فجر و رازی تبریز بصورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند، محدوده سنی بیماران مورد مطالعه ۵۵-۳۰ سال بود و وضعیت تحصیلی آنان بر حسب سالهای تحصیلی بین ۵ تا ۱۲ سال بود. معیارهای ورودی بیماران شامل تشخیص روانپزشک مبتنی بر وجود اختلال PTSD و رضایت بیمار جهت شرکت در مطالعه بود. معیارهای خروج از مطالعه شامل وجود اختلال همزمان در محور II، عقب‌ماندگی ذهنی و نیز وجود بیماری جسمی شدید بود. گروه سالم از بین همراهان و افرادیکه برای ملاقات بیماران به بیمارستان مراجعه می‌کردند، انتخاب شدند. این گروه شامل ۲۶ مرد فاقد سابقه تشخیص روانپزشکی بود که از لحاظ سنی و تحصیلی با گروه بیمار همتا شده بودند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش آزمون سرشتی - منشی کلونینجر (TCI-125): می‌باشد. پرسشنامه سرشت و منش کلونینجر شامل ۱۲۵ جمله است که فرد با پاسخ صحیح - غلط به گزینه‌ها، آزمون را تکمیل می‌نماید. این پرسشنامه دارای چهار مقیاس سرشت شامل نوجویی، آسیب‌پرهیزی، پاداش - وابستگی و پشتکار و سه مقیاس منش شامل همکاری، خود- راهبری و خود فراروی می‌باشد (کلونینجر، پریزبک و شوراکیک، ۱۹۹۴). این آزمون برای نخستین بار توسط کاویانی در ایران، مورد استفاده قرار گرفته است (کاویانی، ۱۳۸۶). ضریب پایایی گزارش شده برای

نسخه ایرانی به شرح زیر می‌باشد: نوجویی٪.۹۶، آسیب پرهیزی٪.۹۱، پاداش-وابستگی٪.۶۱، پشتکار٪.۷۶، همکاری٪.۹۵، خود راهبری٪.۸۵ و خود فراروی٪.۸۸ (کاویانی، ۱۳۸۶).

شیوه گردآوری داده‌ها: بیماران مبتلا به PTSD پس از مصاحبه تشخیصی توسط روانپزشک و کسب ملک‌های ورود به آزمون به پژوهشگر ارجاع داده می‌شدند. پس از کسب رضایت بیماران، از شرکت کنندگان خواسته می‌شد که پس از خواندن هر جمله بر حسب شرایط و خصوصیات خود در پاسخنامه جواب بلی یا خیر را علامت گذاری نمایند. اجرای آزمون بصورت فردی بود تا در صورت نیاز، آیتم‌ها برای شرکت کنندگان توضیح داده شوند. محدودیت زمانی برای پاسخگویی به پرسشنامه وجود نداشت. روند اجرای آزمون برای گروه افراد فاقد پیشینه روانپزشکی نیز به همین صورت بطور فردی و بدون محدودیت زمانی بود.

یافته‌ها

جهت بررسی و تحلیل داده‌ها ابتدا شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌گی دو گروه مورد تحلیل قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول ۱ قابل مشاهده است، در ادامه جهت بررسی معنی‌داری تفاوت‌های بدست آمده از داده‌های دو گروه مورد مطالعه از روش تحلیل واریانس چند متغیره و آزمون HSD توکی جهت مقایسه زوجی استفاده شد که نتایج این آزمون‌ها در جدول ۲ قابل مشاهده است ($\alpha=0.001$).

جدول ۱. شاخص‌های پراکنده‌گی و مرکزی و تحلیل واریانس

چندمتغیره دو گروه در ابعاد سرشتی و منشی

سطح معنی‌داری	شاخص F	انحراف استاندارد	میانگین	متغیر	گروه
۱/۰۰۰	۰/۰۰۰۱	۳/۶۱	۷/۳۰۷	نوجویی	بیمار عادی
		۲/۳۶	۷/۳۰۷		
۰/۰۰۱	۲۰/۱۰۲	۵/۴۸	۱۲/۹۲	آسیب پرهیزی	بیمار عادی
		۲/۶۲	۷/۵۷		
۰/۰۰۱	۲۱/۷۲	۲/۴۰	۷/۲۳	پاداش وابستگی	بیمار عادی
		۲/۷۵	۱۰/۵۷		

گروه	متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	شاخص F	سطح معنی داری
بیمار عادی	پشتکار	۲/۳۰ ۲/۵۳	۱/۳۷ ۰/۹۸	۰/۴۸	۰/۴۹۱
بیمار عادی	خودراهبری	۱۰/۳۸ ۱۶/۷۳	۳/۸۲ ۲/۷۷	۴۶/۸۰	۰/۰۰۱
بیمار عادی	همکاری	۱۰/۲۶ ۱۸/۹۲	۵/۱۸ ۲/۰۹	۶۲/۳۳	۰/۰۰۱
بیمار عادی	خودفراروی	۹/۵۰ ۸/۷۳	۲/۸۰ ۲/۷۷	۰/۹۸	۰/۳۲۵

جدول ۲. آزمون HSD برای مقایسه های زوجی

متغیر مستقل	گروه منبع	گروه مقایسه	تفاوت میانگین	خطای استاندارد	معنی داری
نوجویی	استرس	عادی	۱/۰۷۴	۰/۸۹۲	۱/۰۰۰
آسیب پرهیزی	استرس	عادی	*۵/۳۴۶	۱/۰۶۶	۰/۰۰۱
پاداش وابستگی	استرس	عادی	*-۳/۳۴۶	۰/۷۵۰	۰/۰۰۱
پشتکار	استرس	عادی	-۰/۲۳۱	۰/۳۵۱	۰/۵۱۲
خودراهبری	استرس	عادی	*-۶/۳۴۶	۰/۹۰۶	۰/۰۰۱
همکاری	استرس	عادی	*-۸/۰۵۴	۱/۱۸۷	۰/۰۰۱
خودفراروی	استرس	عادی	۰/۷۶۰	۰/۷۴۷	۰/۳۰۷

همانگونه که در جدول ۲ مشاهده می شود؛ افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه در دو بعد سرشتی آسیب پرهیزی و پاداش وابستگی و دو بعد منشی خودراهبری و همکاری تفاوت معنی داری با افراد عادی نشان داده اند. در بعد سرشتی آسیب پرهیزی این تفاوت بصورت نمرات بالاتر در افراد مبتلا دیده می شود بدین ترتیب افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه نمرات بالاتری در بعد آسیب پرهیزی نشان داده اند. اما در بعد سرشتی پاداش وابستگی و نیز دو

بعد منشی خودراهبری و همکاری افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه در مقایسه با افراد عادی بطور معنی داری نمرات پایین تری کسب نموده اند.

نتیجه گیری

با وجود سهم حتمی و اساس تجربه تروماتیک در اختلال PTSD، اینکه فرد پس از پشت سر گذاردن تروما به اختلال مبتلا شود یا خیر؛ موضوعی کاملاً پیچیده است و با مولفه های زیستی و روانی و اجتماعی مرتبط می باشد (بارلو و دوراند، ۲۰۰۲). در مطالعه ای که توسط فوی، رزنيک و همکاران (۱۹۸۷) بر روی زندانيان جنگی انجام گرفت نشان داده شد که ۶۷ درصد زندانيان به PTSD مبتلا شدند؛ اين بدین معنی است که ۳۳ درصد اين افراد با وجود پشت سر گذاردن تروماي مشابه به اختلال مبتلا نگشتند (فوی^۱، رزنيک^۲، اسپيرلا^۳، کارول^۴، ۱۹۸۷). مطالعات اين چنینی باعث توجه محققان به عواملی علاوه بر تروما از جمله آسيب پذيريهای بيو لوژيكي و روان شناختي در ايجاد و گسترش اختلال گردیدند (بارلو و دوراند، ۲۰۰۲).

مدل عصبي - زیستی کلونینجر معتقد به وجود سامانه های سرشتي مستقل در مغز جهت فعال سازی، تداوم و بازداری رفتار در پاسخگويی به گروههای معينی از محرك هاست (کاويانی، ۱۳۸۶). تفاوت های فردی در ابعاد سرشتی شکل دهندهی فرآيند پردازش اطلاعات حسی و شکل دهندهی مولفه های يادگيري های نخستين بویژه شرطی سازی پاسخ های رفتاري ناهشيار می باشد. سرشت به عنوان سوگيري ارشی در هيچانات و يادگيري، مفهوم بندي شده که زيرينا و اساس اكتساب صفات رفتاري اتوماتيك و هيچان مدار می باشد. ابعاد منشي شامل تفاوت های فردی در مفهوم خود و منعكس كنندهی اهداف و ارزش های فردی می باشد (سادوک و سادوک، ۲۰۰۵).

1. Foy
2. Resnick
3. Sipperelle
4. Carroll

بررسی ابعاد سرشت و منش احتلالات می‌تواند روشنگر زمینه‌سازهای بیولوژیکی و محیطی در ایجاد اختلال باشد. با توجه به نتایج بدست آمده در تحلیل آماری، بعد سرشتی آسیب پرهیزی در افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه بطور معنی‌داری بالاتر از افراد عادی است که این یافه با نتایج پژوهش‌های یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و ریچتر و همکاران (۲۰۰۳) و نیز قاضی نور و ریچتر و امامی (۲۰۰۳) هماهنگ می‌باشد. توضیح این که، نمرات آسیب‌پرهیزی بالا، دلالت بر فردی محتاط، نگران و مشوش دارد که به آسانی عصبی شده و دچار احساس تردید، ترس و نایمنی بالایی است. این افراد منفی‌گرا و بدین هستند، سطح انرژی آنان پایین است و احساس خستگی و ناتوانی مزمن دارند که این ویژگی‌ها با ملاک‌های تشخیصی مطرح شده برای اختلال استرس پس از سانحه از جمله: واکنش‌های تقام با ترس و درماندگی و وحشت شدید، کم علاقگی و کاهش توجه به امور مهم، بدینی و احساس بعيد دانستن همه چیز، تحریک‌پذیری و فوران خشم و گوش بزنگی هم راستا بوده و درک این تفاوت ابعادی را در چارچوب نظری تسهیل می‌نماید. در بعد نوجویی تفاوت معنی‌دار بین گروه بیماران مبتلا به PTSD و افراد عادی دیده نشد که این یافته با یافته‌های پژوهش‌های یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و همکاران (۲۰۰۳) هماهنگ می‌باشد. با توجه به اینکه کرختی در مقابل محرک‌های محیطی بویژه محرک‌های مرتبط با تروما و بی‌علاقگی به امور مهم از ویژگی‌های بارز افراد مبتلا به PTSD می‌باشد و با در نظر گرفتن این واقعیت که نوجویی سرشتی شامل رفتارهای هیجان خواهانه، کاوشگری و علاقه به تغییرات و محرکات جدید می‌باشد، بنابراین بالا نبودن این صفت سرشتی در افراد مبتلا به PTSD به وضوح قابل درک است.

نتایج پژوهش حاضر نشان‌دهنده نمرات پایین پاداش وابستگی در افراد مبتلا به PTSD می‌باشد. با در نظر گرفتن این واقعیت که پاداش وابستگی بعدی سرشتی است که دلالت بر تمایل فرد به ایجاد روابط گرم اجتماعی دارد و نمرات پایین نشان‌دهنده‌ی تمایل فرد به تنها‌بی و فاصله‌گیری از دیگران است و نیز با

توجه به بی علاقه‌گی بیماران مبتلا به PTSD به رابطه با دیگران و احساس دلگستگی و غریبگی در میان دیگران، نمرات پایین در بعد پاداش و استرسگی به خوبی در چارچوب مدل نظری سرشی منشی قابل تبیین می‌باشد. البته این یافته پژوهشی در پژوهش‌های پیشین از جمله پژوهش یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و همکاران (۲۰۰۳) گزارش نشده است. در تبیین این تفاوت یافته‌ای می‌توان به احتمال تاثیر تعداد محدود نمونه و نیز شدت نشانگان بیماران PTSD که همگی بیماران بستری با نشانگان شدید بودند، اشاره نمود. در بعد سرشی پشتکار هیچ تفاوت معنی‌داری بین گروه بیماران PTSD با افراد عادی دیده نشد که این یافته با یافته‌های پژوهش‌های پیشین هماهنگ است و نشانگر عدم تاثیر و نقش این بعد سرشی در اختلال استرس پس از سانحه می‌باشد.

در بعد منشی خودراهبری، افراد مبتلا به PTSD بطور برجسته‌ای نمرات پایین‌تری از افراد عادی کسب نمودند. خود راهبری پایین که از سوی بالینگران به عنوان یکی از مولفه‌های اساسی اختلالات شخصیت شناخته می‌شود (کلونینجر، شوراکیک و پریزبک، ۱۹۹۳)، نشان‌دهنده ضعف و شکنندگی فرد در مقابل مسائل زندگی و ناتوانی فرد در انسجام بخشی و هدایت امور شخصی می‌باشد. با توجه به افت عملکرد و اختلال در کارکردهای اجتماعی، شغلی و سایر حوزه‌های مهم زندگی فرد مبتلا به PTSD، این یافته به خوبی از دیدگاه نظری قابل فهم می‌باشد. این یافته با یافته‌های پژوهش‌های پیشین از جمله پژوهش یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و همکاران (۲۰۰۳) هم راستا می‌باشد.

نمرات پایین همکاری در افراد مبتلا به PTSD نشانگر ناشکیابی و احساس خصوصت و انتقام‌گیری در این افراد می‌باشد. همکاری پایین در مطالعات پیشین انجام گرفته بر روی بیماران PTSD تیز بدست آمده است و این یافته با نتایج پژوهش‌های یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و همکاران (۲۰۰۳) هم راستا می‌باشد. همچنین از نظر بالینی و نظری با دلگستگی و احساس غربت این افراد با سایرین قابل درک می‌باشد. نمرات خودفراروی بالا

در پژوهش‌های پیشین انجام گرفته بر روی بیماران PTSD از جمله پژوهش‌های یون و همکاران (۲۰۰۹)، نورث و همکاران (۲۰۰۸) و قاضی نور و همکاران (۲۰۰۳)، گزارش شده است اما در پژوهش حاضر افراد مبتلا به PTSD در این بعد تفاوتی با افراد عادی نشان ندادند. در تبیین این تفاوت یافته‌ای یکی از دلایل می‌تواند محدودیت تعداد نمونه باشد و همچنین شدت نشانگان بیماران بستری که با حالات فراغت و روحانی توصیف شده در صفت خودفراروی هماهنگ نمی‌باشد نیز می‌تواند از علل احتمالی مطروحه در این زمینه باشد.

بررسی ابعاد سرشت و منش احتلالات با روشن نمودن زمینه‌های آسیب‌پذیری احتمالی، امکان شناسایی گروه در معرض خطر و به دنبال آن انجام پیش‌گیری‌های اولیه توسط آموزش مهارت و سایر پیش‌گیری‌ها را فراهم می‌نماید. از سویی با توجه به اینکه بالا بودن نمرات آسیب پرهیزی و خودراهبری پیش‌بینی‌کننده‌ی پاسخ ضعیفتر به دارودمانی و روان‌درمانی می‌باشد (ملاییری، کاویانی، اسعدی و حسینی، ۱۳۸۷)؛ شناسایی این ابعاد می‌تواند در بهبود روند درمان و ایجاد روش‌های درمانی نوین برای احتلال یاری رسان باشد.

خودگزارشی بودن ابزار مورد استفاده در پژوهش و نیز بستری بودن بیماران که احتمال تاثیر داروها و شدت نشانگان بر روند پاسخدهی به آزمون را تحت تاثیر قرار می‌داد، از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌باشند که پیشنهاد می‌شود در مطالعات بعدی از حجم نمونه بالاتر و بیماران سر پایی استفاده شود؛ از طرفی انجام پژوهش بر روی نمونه گروه‌های مختلف ترومما از جمله قربانیان سوانح طبیعی، تصادفات، جنگ و نیز خشونت‌های انسانی می‌تواند نتایج درخور توجه‌ی را در زمینه ارتباط ابعاد زیربنایی شخصیت با تاثیر پذیری از تروماهای گوناگون بدست دهد.

منابع

- سادوک، بنیامین جیمز؛ سادوک، ویرجینیا آلکوت (۲۰۰۷). *خلاصه روانپژوهشکی*. ترجمه: دکتر فرزین رضاعی. (۱۳۸۷). تهران: انتشارات ارجمند، جلد دوم.

- کاویانی، حسین. (۱۳۸۶). *نظریه زیستی شخصیت*. تهران: انتشارات مهر کاویان.
- علی ملایری، نوشین؛ کاویانی، حسین؛ اسعدی، سید محمد؛ فربد حسینی، فرهاد (۱۳۸۷). ارزیابی ابعاد شخصیت بر اساس پرسشنامه سرشت و منش کلوزنینجر TCI-125 در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی. مجله دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دوره ۶۶، شماره ۹، آذر، ۶۳۸-۶۳۳.
- Barlow, David H & Durand, V. (2002). *Abnormal psychology: an integrative approach*. 3rd ed. Canada: Wadsworth
- Cloninger, C. R. , Pryzbeck, T. R. , Svrakic, D. M. , Wetzel, R. D. (1994). *The temperament and Character Inventory (TCI): A guide to its development and use*. Center for Psychobiology of Personality, St. Louis, MO.
- Cloninger, C. R., Svrakic, D. M., Pryzbeck, T. R. (1993). *A Psychobiological model of temperament and character*. Archive of General Psychiatry, 50, 975-989.
- Foy, d. W., Resnick, H. S., Sipprelle, R., Carroll, E. M. (1987). *Premilitary, military and post military factors in the development of combat related posttraumatic stress disorder*. The Behavior Therapist, 10, 3-9.
- Ghazinour, M. , Richter, J. , Eisemann, M. (2003). *Personality related to coping and social support among Iranian refugees in Sweden*. Journal of Nervous and Mental Disorders, 191, 595-603.
- Ghazinour, M., Richter, J., Emami, H., Eisemann, M. (2003). *Do parental rearing and personality characteristics have a buffering effect against psychopathological manifestation among Iranian refugees in Sweden*. Nord Journal of Psychiatry, 57, 419-428.
- North, C. S., Hong, B. A., Suris, A., Spitzangel, E. L. (2008). *Distinguishing distress and psychopathology among survivors of the Oakland/ Berkeley firestorm*. Psychiatry, 71, 35-45.
- Sadock, BJ & Sadock VA. (2005). *Comprehensive textbook of psychiatry*, Vol 1. New York: Lippincott Williams& Wilkins.
- Svrakic, D. M. , Whitehead, C. , Przybeck, T. R. , Cloninger, C. R. (1993). *Differential diagnosis of personality disorders by the seven factor model of temperament and character*. Archive of General Psychiatry, 50, 991-999.
- Yoon, S. J., Jun, CH. S., Hye young An, Kang, H. R. , Tae-Youn Jun. (2009). *Patterns of temperament and character in patients with post traumatic stress disorder and their association with symptom severity*. Comprehensive Psychiatry, 50, 226-231.